

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01) НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2024 г., протокол № 6

О присуждении Пигареву Евгению Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Низовья реки Волга в X – первой половине XVI вв. (по материалам археологических исследований)» по специальности 5.6.3. Археология принята к защите 02.02.2024 г. (протокол №1) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 022.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Пигарев Евгений Михайлович, 3 сентября 1967 года рождения.

В 1994 г. закончил Астраханский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова по специальности «История».

В 2008 г. в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ защитил диссертацию кандидата исторических наук по теме «Гончарное производство золотоордынского города Сарай (Селитренное городище)».

Научный консультант: Ситдилов Айрат Габитович, академик Академии наук Республики Татарстан, доктор исторических наук, профессор, начальник ОСП «Институт археологии им. А.Х. Халикова» Академии наук Республики Татарстан, декан Высшей школы международных отношений и мировой истории Института международных отношений Казанского

(Приволжского) федерального университета.

Официальные оппоненты:

Могаричев Юрий Миронович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

Харинский Артур Викторович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский национальный исследовательских технических университет».

Боталов Сергей Геннадьевич – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра евразийских исследований ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет); ведущий научный сотрудник Южно-Уральского археологического центр ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения РАН.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, ДВО РАН» (г. Владивосток), в своём положительном отзыве, подготовленном старшими научными сотрудниками сектора раннесредневековой археологии ИИАЭ ДВО РАН кандидатом исторических наук С.Е. Бакшеевой и кандидатом исторических наук Е.И. Гельман и утвержденном академиком РАН, доктором исторических наук, директором ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН Н.Н.Крадиным, отметила, что диссертация Е.М. Пигарева «Низовья реки Волга в X – первой половине XVI вв. (по материалам археологических исследований)» посвящена важной и актуальной теме – истории и археологии Нижнего Поволжья в течении нескольких столетий, с

конца X до середины XVI века. Это весьма заметный исторический период недостаточно хорошо изученной в отечественной археологии темы: влияния природно-климатических факторов, а именно изменения уровня Каспийского моря на средневековые поселенческие структуры домонгольского, золотоордынского и постзолотоордынского времени. Автор рассматривает в комплексе проблемы, связанные с развитием средневековых государств, располагавшихся в низовьях Волги, причины их упадков, взаимосвязи с природными особенностями и преемственности между собой. Автор, опираясь на природно-климатические условия – колебания уровня Каспийского моря, предложил реконструкцию событий, происходивших в Северном Прикаспии и в низовьях Волги в X – XVI вв. Диссертантом впервые в результате комплексного исследования собраны, обобщены и обработаны по единой методике сведения о 305 средневековых объектах археологии. Ведущая организация пришла к заключению о том, что научные выводы, положения и рекомендации, представленные в рассматриваемой диссертации, обоснованы источниковедческим и историографическим анализом работ средневековой археологии Поволжья; проведенный анализ может быть оценен на самом высоком уровне. Выдвинутые на защиту основные положения также обоснованы тщательно продуманным методологическим аппаратом. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования могут стать фундаментом для научных реконструкций.

Диссертация Е.М. Пигарева по своему содержанию соответствует паспорту специальности 5.6.3. Археология и отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Пигарев Евгений Михайлович заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Соискатель по теме диссертации имеет 117 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК – 25, монографий – 5.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Пигарев Е.М. Бронзовые фигурки человека с Селитренного городища / Е.М. Пигарев // Российская археология. – 2011. – №2. – С.161-162.
2. Пигарев Е.М. Находки птичьих яиц на средневековом могильнике «Маячный бугор» / Е.М. Пигарев // Российская археология. – 2013. – №1. – С.179-181.
3. Пигарев Е.М. Археологическое исследование Каменного бугра в 2014 году / Е.М. Пигарев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Астрахань: АГУ. 2015. – №2. – С.14-18.
4. Пигарев Е.М. Исследования средневекового некрополя Селитренного городища в 2013 г. / Е.М. Пигарев // КСИА.– Вып.237. – 2015. – С.232-238.
5. Пигарев, Е.М. Золотоордынское городище ус. Красный Яр Астраханской области / Е.М. Пигарев // Археологические вести. – 2015. – № 21. – С. 272-276.
6. Пигарев Е.М. Находки иноземных монет в зоне Красноярского городища в Астраханской области / Е.М. Пигарев // Российская археология. – 2016. – №2. – С.195-199.
7. Пигарев Е.М. Красноярский комплекс: городище и могильники (история, этапы развития, название) / Е.М. Пигарев // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия.– 2016. – №2 (38). – С.88-99.
8. Пигарев Е.М. Кувшин из Твери на Селитренном городище / Е.М. Пигарев // КСИА.– Вып.246. – 2017. – С.336-343.
9. Пигарев Е.М. Городище «Шареный бугор» (город Хаджи-Тархан) и его округа / Е.М. Пигарев // Поволжская археология. – 2018. – №3. – С.134-149.

10. Пигарев Е.М. Работы археологической экспедиции на Селитренном городище в XXI в. / Ю.А. Зеленева, Е.М. Пигарев // Поволжская археология. – 2018. – №4. – С.235-247.
11. Пигарев Е.М. Свинцовые грузики грибовидной формы с Селитренного городища / Е.М. Пигарев // Вестник НИИГН при Правительстве Республики Мордовия. – 2020. – №2 (54). – С.131-143.
12. Пигарев Е.М. Кошелек с джучидскими монетами с раскопа №XLVII Селитренного городища / Е.Ю. Гончаров, Е.М. Пигарев // Вестник НИИГН при Правительстве Республики Мордовия. – 2020. – №3 (55). – С.101-105.
13. Пигарев Е.М. Новые данные к топографии Селитренного городища / Е.М. Пигарев // Археология Евразийских степей. – 2021. – №3. – С.269-272.
14. Пигарев Е.М. Знаки, клейма и тамга Джучидов на керамике Селитренного городища (по материалам раскопок 2019-2020 гг.) / Е.М. Пигарев // КСИА. – 2021. – Вып.263. – С.457-467.
15. Пигарев Е.М. Русские вещи из золотоордынской столицы – города Сарай ал-Джедид (к вопросу о расселении русских в золотоордынских нижневолжских городах) / Е.М. Пигарев // Народы и религии Евразии. – 2021. – №3 (26). – С.49-66.
16. Пигарев Е.М. Археологические исследования Селитренного городища в 2019-2020 гг. (хронология и топография средневекового города) / Е.М. Пигарев // Поволжская археология. – 2021. – №4 (38). – С.35-49.
17. Пигарев Е.М. Новые данные к топографии Селитренного городища / Е.М. Пигарев // Археология Евразийских степей. – 2021. – №3. – С.269-272.
18. Пигарев Е.М. Зооморфные мотивы на керамике Селитренного городища / Д.В. Лебедева, И.Ю. Мирсияпов, Е.М. Пигарев // Поволжская археология. – 2021. – №4 (38). – С.108-116.
19. Пигарев Е.М. К 90-летию Германа Алексеевича Фёдорова-Давыдова / Л.А. Беляев, П.Г. Гайдуков, Ю.А. Зеленева, В.Ю. Коваль, Е.М. Пигарев // Российская археология. – 2021. – №4. – С.212-213.

20. Пигарев Е.М. Формирование на Нижней Волге столичного центра Улуса Джучи в эпоху правления хана Узбека (анализ нумизматического материала) / Е.М. Пигарев // Археология Евразийских степей. – 2022. – №3. – С.295-303.
21. Пигарев Е.М. Предварительные итоги исследований неконтактными методами Лапасского комплекса мавзолеев / В.Г. Бездудный, Г.Х. Вафина, И.Ю. Мирсияпов, Л.В. Овечкина, Е.М. Пигарев, А.Г. Ситдииков // Археология Евразийских степей.– 2022. – №3. – С.314-325.
22. Пигарев Е.М. 100 лет с начала научного изучения Селитренного городища (некоторые итоги и выводы) / Е.М. Пигарев // Археология Евразийских степей. – 2022. – №4. – С.28-36.
23. Пигарев Е.М. Изменение уровня Каспийского моря и его влияние на исторические процессы на территории низовьев Волги в средневековье (анализ материалов гидрологии и археологии) / Е.М. Пигарев // Поволжская археология. – 2022. – №2(40). – С.183-197.
24. Пигарев Е.М. Магнитометрические исследования памятников Золотой Орды Нижнего Поволжья / В.Г. Бездудный, Е.М. Пигарев, А.Г. Ситдииков // Археология Евразийских степей. – 2022. – №6. – С.144-154.
25. Пигарев Е.М. Мавзолейный комплекс у с. Лапас Астраханской области (из полевого дневника В.В. Дворниченко) / Е.М. Пигарев, А.Г. Ситдииков // Поволжская археология. – 2023. - №2 (44). – С.209-220.

Монографии:

26. Пигарев Е.М. Гончарное производство золотоордынского города Сарай (Селитренное городище): монография / Е.М. Пигарев // Материалы и исследования по археологии Поволжья. – Выпуск 7. Селитренное городище. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2015.– 208 с.
27. Пигарев Е.М. Селитренное городище: история исследований: монография / Е.М. Пигарев // Материалы и исследования по археологии Поволжья.– Вып. 11. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2019.– 244 с.

28. Пигарев Е.М. Селитренное городище: материалы исследований 2006, 2007, 2009 годов (берег р.Ахтубы): монография / Р.Р. Валиев, Ю.А. Зеленеев, Е.М. Пигарев, А.Г. Ситдилов // Материалы и исследования по археологии Поволжья. – Вып. 12. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2019. – 424 с.

29. Пигарев Е.М. Селитренное городище: археологические исследования на бугре Больничном в 2014 – 2016 годах: монография / Ю.А. Зеленеев, Е.М. Пигарев // Материалы и исследования по археологии Поволжья. – Вып. 13. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2021. – 156 с.

30. Пигарев Е.М. Черепяное поле Селитренного городища: монография / Е.М. Пигарев // Материалы и исследования по археологии Поволжья. – Вып.14. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2022. – 204 с.

Публикации по теме диссертации отражают её основное содержание, в них представлены наиболее важные её положения. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва.

1.Кольцов Пётр Михайлович, доктор исторических наук (07.00.06 – Археология), профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», отметил, что представленная автором информация о предмонгольском периоде дает возможность по новому увидеть процессы, происходившие на территории Северного Прикаспия и низовьев Волги на протяжении шестисот лет. Е.М. Пигарёв сконцентрировал внимание на анализе спорных проблем, решение которых в настоящее время имеет принципиальное значение для исследования историко-культурных, историко-археологических, историографических и других вопросов эпохи Золотой Орды. Работа носит фундаментальный характер. Диссертантом сформирована серьезная источниковедческая база, позволившая впервые провести комплексное

междисциплинарное исследование единой методике. Важным достижением диссертанта является то, что на основе критического анализа археологических материалов и данных гидрологии Каспия, ему удалось показать преемственность поселенческих культур средневековых государств. Данная работа, кроме научной значимости, имеет большое практическое значение, т.к. разработки, содержащиеся в ней, могут быть использованы при планировании и проведении археологических исследований средневековых памятников низовьев Волги. Перед нами оригинальное научное исследование, выполненное на современном научном и методическом уровне, вносящее весомый научный вклад в изучении истории и археологии Северного Прикаспия в эпоху средневековья.

2. Крыласова Наталья Борисовна, доктор исторических наук (07.00.06 – Археология), профессор кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», дает положительную оценку автореферату, указывая на то, что рассматриваемая работа является ярким примером применения междисциплинарного подхода к изучению археологических источников. В ходе исследования Е.М. Пигареву удалось убедительно доказать, что природно-климатические условия Северного Прикаспия, включающего в себя дельту Волги и Волго-Ахтубинскую пойму, имели определяющее значение при формировании поселенческой структуры средневековых государств, существовавших на этой территории и при развитии комплексного земледельческо-скотоводческого хозяйства. Ключевым моментом диссертации является то, что Е.М. Пигареву удалось связать периоды повышения и понижения уровня Каспийского моря с важнейшими геополитическими изменениями на рассматриваемой территории. Результаты представленного исследования убедительно доказывают, насколько важная роль в происходящих исторических

процессах принадлежит природно-климатическим факторам, которые зачастую остаются вне поля зрения исследователей.

3.Иванов Владимир Александрович, доктор исторических наук (07.00.06 – Археология), профессор, главный научный сотрудник Научно-образовательной лаборатории патриотического воспитания молодежи и истории казачества ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» подчеркивает, что диссертация Е.М. Пигарева является одним из пока ещё немногих в регионе исследований, в которых археологический материал анализируется и интерпретируется через призму палеоклиматических и палеогеографических данных, в которых решающая роль принадлежала трансгрессиям Каспийского моря. Кроме того, считаю необходимым рекомендовать коллегам в своих исследованиях использовать схемы конфигурации водной поверхности Каспийского моря в период VI-VII - XV вв., приведенные Е.М. Пигаревым. Инновационными и вполне убедительными в контексте воссоздания социально-экономической истории Нижневолжского региона являются построения исследователя, касающиеся этапов формирования столичного домена Улуса Джучи. По своей эмпирической значимости эти построения выводят рассматриваемую работу в междисциплинарное историко-археологическое поле и открывают как для археологов, так и для историков новые направления в их поисковой деятельности.

4.Недашковский Леонард Федорович, доктор исторических наук (07.00.06 – Археология), профессор кафедры археологии и реставрации наследия Казанского (Приволжского) федерального университета, отметил, что новизна диссертационной работы вытекает из привлечения к анализу природно-климатических материалов, в первую очередь, данных об изменении уровня Каспийского моря. Е.М. Пигаревым были проанализированы имеющиеся данные о более чем 300 археологических памятниках. При этом дискуссионным представляется утверждение

диссертанта о том, что «к настоящему времени большая часть исследователей склоняется к тому, что на месте Царевского городища находился город Гюлистан, а на месте Селитренного городища – город Сарай ал-Джедида». Автореферат диссертационного исследования Е.М. Пигарева позволяет говорить о верности основных выводов, а результаты диссертации будут иметь существенное значение при дальнейшем изучении вопросов археологии и истории нижнего течения Волги в средневековье и раннее Новое время.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- составлен свод из 305 археологических памятников периода конца X – первой половины XVI вв., которые распределены на три исторических периода – домонгольский (конец X – началу XIII вв.), золотоордынский (середина XIII – середина XV вв.) и «ханский» (первая половина XVI в.);

- проведен сравнительный анализ археологических источников с данными каспийской гидрологии, на основании которого доказано, что регулярные изменения уровня Каспийского моря оказывали значительное влияние на организацию поселенческой структуры средневековых государств, расположенных в этом регионе, и на методы ведения хозяйства их населением;

- выделены периоды природной благоприятности, позволяющей человеку вести стабильную хозяйственную деятельность, совпадающие со временем существования в Северном Прикаспии средневековых государств – Хазарский каганат (сер. VIII – сер. X вв.), Саксин (сер. XI в. – сер. XIII в.), Золотая Орда (конец XIII в. – XIV в.);

- предложена историческая реконструкция событий, происходивших в низовьях реки Волга на протяжении нескольких столетий (с X по XVI вв.);
- доказана неразрывная связь между климатическими изменениями (прежде всего, колебаниями Каспия) и развитием средневековых обществ на территории Северного Прикаспия, когда во время благоприятных климатических периодов в волжской дельте появлялись государства с развитыми оседло-поселенческими структурами;
- рассмотрен период существования государства Саксин (XI – XII вв.), приведены характеристики археологических памятников этой эпохи, рассмотрены вероятные границы этого государства;
- предложена историческая реконструкция основных этапов развития административно-политического центра Улуса Джучи (Золотой Орды), где располагались обе столицы государства, и его трансформации в новое суверенное государство – Астраханское ханство;
- предложены версии времени появления и названия некоторых населенных пунктов золотоордынской эпохи, таких как Красноярское и Ахтубинское городища, ханского некрополя у пос. Лапас и городища Ак-Сарай;
- рассмотрен вопрос о существовании двух столичных городов – Сарай и Сарай ал-Джедида, предложен свой вариант решения этой исторической задачи;
- представлен анализ нумизматических находок с памятников золотоордынской эпохи, который дает сведения о внутренней и транзитной торговле, показывает политические изменения, происходившие в низовьях Волги;
- показана преемственность в развитии городской культуры государств низовьев Волги в конце X – первой половине XVI вв.;
- рассмотрены способы хозяйственной деятельности населения низовьев Волги в средневековье на каждом из этапов его развития;

- выделена уникальная особенность, характерная для низовьев р. Волга – ограниченность площадей, удобных для ведения хозяйства, и особые природные условия, сформировавшие здесь определенный набор занятий населения, не изменяющийся на протяжении столетий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- оно представляет собой первое комплексное междисциплинарное научное исследование археологических памятников низовьев р. Волга конца X – первой половины XVI вв.;

- в нём результативно использован комплекс традиционных для археологического исследования методов: классификационный, сравнительно-типологический, хронологический, статистический, картографический, а также специальный метод совмещения данных гидрологии Каспийского моря с данными нижеволжской археологии;

- полученные результаты вносят существенный вклад в расширение представлений о развитии урбанистических центров средневековых государств, расположенных в низовьях Волги;

- предложенный междисциплинарный подход открывает для археологов и историков новые направления в научной деятельности.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что материалы исследования могут использоваться:

- при подготовке специальных курсов по археологии, нумизматике, топонимике низовьев Волги в X – первой половине XVI вв.;

- при написании общих работ по археологии и истории средневековых государств Евразии, энциклопедий, учебников, учебных пособий;

- при планировании и проведении археологических исследований средневековых памятников низовьев Волги.

Оценка достоверности результатов исследования обоснована тем, что:

- исследование проводилось на основе анализа значительного

количества археологического материала;

- использован комплексный анализ археологических источников, сочетающий применение как общеисторических, так и специальных методов;

- работа построена на проверяемых данных, в основе которых лежат архивные и музейные материалы, а также опубликованные авторами раскопок отчеты;

- все научные положения и рекомендации обоснованы и базируются на строго доказанных выводах;

- привлечение различных источников позволило произвести сопоставление полученных результатов и получить разноаспектную информацию по изучаемым проблемам.

Личный вклад соискателя состоит в том, что впервые была сформулирована и доказана фактическим археологическим материалом идея влияния на развитие урбанистических центров средневековых государств, расположенных в низовьях Волги, природно-климатических явлений с учетом изменений уровня Каспийского моря. А также показана преемственность сменяющих друг друга средневековых городских культур. Предложенный комплексный подход к проблеме влияния Каспийских трансгрессий на образование и развитие области Саксин и столичного центра Улуса Джучи (Золотой Орды) является полностью новым – другими исследователями он для изучения средневековых древностей не применялся. Также впервые в ходе совокупного исследования собран и по единой методике обработан материал о 305 средневековых объектах археологии: 11 городищах, 116 поселениях, 14 курганных могильниках, 90 грунтовых могильниках, 4 разветвленных могильниках, 4 мавзолеях (комплексах), 67 местонахождениях археологического материала.

На основе проведенного исследования соискателем самостоятельно подготовлен текст диссертации, основные положения которой были отражены в 117 научных работах, среди которых 3 авторские и 2

коллективные монографии, 3 статьи в зарубежных изданиях, 25 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК, в том числе в научных журналах, индексируемых базами данных WoS и Scopus.

Отдельные положения исследования докладывались и обсуждались на 27 региональных, 13 всероссийских и 27 международных конференциях, чтениях, симпозиумах и конгрессах.

Во время заседания диссертационного совета критических замечаний, оспаривающих основную концепцию диссертации, высказано не было.

На заседании 24 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Пигареву Евгению Михайловичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председательствующий на заседании,
зам. председателя диссертационного совета,
член-корреспондент Академии наук РТ,
доктор исторических наук



Хузин Фаяз Шарипович

Ученый секретарь
диссертационного совета –
кандидат исторических наук

Саттаров Рузиль Раильевич

24 мая 2024 г.